

**RAPOARTE EVALUARE CADRE DIDACTICE DE  
CĂTRE STUDENȚI**

## Submitted answers: 2

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (100.00 %)
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  2 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  2 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  2 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 4

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  2 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (25.00 %)
- Parțial nou:  3 (75.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  3 (75.00 %)
- Buna:  1 (25.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  2 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (75.00 %)
- Mult:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 2

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ■ 0
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  1 (50.00 %)

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ■ 0
- Parțial nou:  2 (100.00 %)
- Complet nou: ■ 0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ■ 0
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfacatoare: ■ 0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ■ 0
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfacatoare: ■ 0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informat etc.) a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ■ 0
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcător: ■ 0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcător: ■ 0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  1 (100.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (100.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  0
- Satisfăcător:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcător:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ■ 0
- Între 51%-75%: ■ 1 (100.00 %)
- Sub 50%: ■ 0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ■ 0
- Parțial nou: ■ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ■ 0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ■ 0
- Buna: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ■ 0
- Buna: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ■ 0
- Mult: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ■ 0
- Între 51%-75%: ■ 1 (100.00 %)
- Sub 50%: ■ 0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ■ 0
- Parțial nou: ■ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ■ 0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ■ 0
- Buna: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ■ 0
- Buna: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ■ 1 (100.00 %)
- Mult: ■ 0
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☐ 0
- Sub 50%: ☒ 1 (100.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☐ 0
- Parțial nou: ☐ 0
- Complet nou: ☒ 1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☐ 0
- Mult: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (66.67 %)
- Între 51%-75%:  1 (33.33 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (33.33 %)
- Complet nou:  2 (66.67 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (66.67 %)
- Buna:  1 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  3 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  2 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 3

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (33.33 %)
- Între 51%-75%:  2 (66.67 %)
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  2 (66.67 %)
- Parțial nou:  1 (33.33 %)
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  3 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (66.67 %)
- Buna:  1 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (66.67 %)
- Mult:  1 (33.33 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



## Submitted answers: 4

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  3 (75.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (25.00 %)
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (25.00 %)
- Parțial nou:  1 (25.00 %)
- Complet nou:  2 (50.00 %)

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  4 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☒ 1 (100.00 %)
- Sub 50%: ☐ 0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☐ 0
- Parțial nou: ☐ 0
- Complet nou: ☒ 1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☒ 1 (100.00 %)
- Mult: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

## Submitted answers: 2

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (100.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 4

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (25.00 %)
- Sub 50%:  1 (25.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  2 (50.00 %)
- Parțial nou:  2 (50.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (50.00 %)
- Buna:  1 (25.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (25.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  3 (75.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (25.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (25.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (25.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (25.00 %)

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (75.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (25.00 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (25.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (25.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (25.00 %)

Submitted answers: 4

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (25.00 %)
- Sub 50%:  1 (25.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  2 (50.00 %)
- Parțial nou:  2 (50.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (50.00 %)
- Buna:  1 (25.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (25.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  3 (75.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (25.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (25.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (25.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (25.00 %)

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (75.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (25.00 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (25.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (25.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (25.00 %)

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☒ 1 (100.00 %)
- Sub 50%: ☐ 0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☐ 0
- Parțial nou: ☒ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ☐ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☒ 1 (100.00 %)
- Mult: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

**Submitted answers: 1****(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:**

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

**(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:**

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

**(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:**

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

**(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:**

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

**(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:**

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

**(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

**(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  1 (50.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**Submitted answers: 1**

**(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:**

- Peste 75%: ■ 0
- Între 51%-75%: ■ 0
- Sub 50%: ■ 1 (100.00 %)

**(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:**

- Cunoscut: ■ 0
- Parțial nou: ■ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ■ 0

**(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:**

- Foarte buna: ■ 1 (100.00 %)
- Buna: ■ 0
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

**(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:**

- Foarte buna: ■ 1 (100.00 %)
- Buna: ■ 0
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

**(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:**

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:**

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:**

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:**

- Foarte mult: ■ 1 (100.00 %)
- Mult: ■ 0
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

**(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:**

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

**(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:**

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:**

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**Submitted answers: 1**

**(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:**

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

**(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:**

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

**(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:**

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

**(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:**

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

**(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:**

- Foarte mult:  0
- Mult:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

**(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:**

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

**(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 5

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  4 (80.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (20.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  4 (80.00 %)
- Complet nou:  1 (20.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (40.00 %)
- Buna:  3 (60.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (80.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (20.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  4 (80.00 %)
- Bună:  1 (20.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (40.00 %)
- Bună:  2 (40.00 %)
- Satisfăcătoare:  1 (20.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  4 (80.00 %)
- Bună:  1 (20.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (20.00 %)
- Mult:  4 (80.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (40.00 %)
- Bună:  2 (40.00 %)
- Satisfăcător:  1 (20.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  5 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  4 (80.00 %)
- Bună:  1 (20.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 8

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  5 (62.50 %)
- Între 51%-75%:  2 (25.00 %)
- Sub 50%:  1 (12.50 %)

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (12.50 %)
- Parțial nou:  5 (62.50 %)
- Complet nou:  2 (25.00 %)

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  4 (50.00 %)
- Buna:  3 (37.50 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (12.50 %)

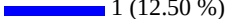
## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  6 (75.00 %)
- Buna:  1 (12.50 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (12.50 %)

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  6 (75.00 %)
- Bună:  1 (12.50 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (12.50 %)

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (37.50 %)
- Bună:  3 (37.50 %)
- Satisfăcătoare:  1 (12.50 %)
- Nesatisfăcătoare:  1 (12.50 %)

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  5 (62.50 %)
- Bună:  2 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (12.50 %)

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  4 (50.00 %)
- Mult:  3 (37.50 %)
- Satisfăcător:  1 (12.50 %)
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (25.00 %)
- Bună:  3 (37.50 %)
- Satisfăcător:  2 (25.00 %)
- Nesatisfăcător:  1 (12.50 %)

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (37.50 %)
- Bună:  3 (37.50 %)
- Satisfăcătoare:  2 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  6 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  2 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (50.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  2 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☐ 0
- Sub 50%: ☒ 1 (100.00 %)

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☒ 1 (100.00 %)
- Parțial nou: ☐ 0
- Complet nou: ☐ 0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☐ 0
- Mult: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (100.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (50.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☒ 1 (100.00 %)
- Sub 50%: ☐ 0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☒ 1 (100.00 %)
- Parțial nou: ☐ 0
- Complet nou: ☐ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☒ 1 (100.00 %)
- Mult: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (100.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (100.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (100.00 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (100.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)



Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (100.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (100.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 4

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  2 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (25.00 %)
- Parțial nou:  3 (75.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  3 (75.00 %)
- Buna:  1 (25.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (75.00 %)
- Mult:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  2 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  0
- Satisfăcător:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**Submitted answers: 1**

**(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:**

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☐ 0
- Sub 50%: ☒ 1 (100.00 %)

**(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:**

- Cunoscut: ☐ 0
- Parțial nou: ☐ 0
- Complet nou: ☒ 1 (100.00 %)

**(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:**

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

**(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:**

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

**(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:**

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

**(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:**

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

**(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:**

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

**(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:**

- Foarte mult: ☐ 0
- Mult: ☐ 0
- Satisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător: ☐ 0

**(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:**

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)

**(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:**

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

**(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:**

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  2 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (50.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (50.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (50.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☒ 1 (100.00 %)
- Sub 50%: ☐ 0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☐ 0
- Parțial nou: ☒ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ☐ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☐ 0
- Mult: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☒ 1 (100.00 %)
- Sub 50%: ☐ 0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☒ 1 (100.00 %)
- Parțial nou: ☐ 0
- Complet nou: ☐ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☐ 0
- Mult: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☐ 0
- Sub 50%: ☒ 1 (100.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☒ 1 (100.00 %)
- Parțial nou: ☐ 0
- Complet nou: ☐ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☐ 0
- Mult: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (50.00 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (50.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☒ 1 (100.00 %)
- Sub 50%: ☐ 0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☐ 0
- Parțial nou: ☒ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ☐ 0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☐ 0
- Mult: ☐ 0
- Satisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător: ☐ 0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător: ☐ 0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☐ 0
- Sub 50%: ☒ 1 (100.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☐ 0
- Parțial nou: ☒ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ☐ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☐ 0
- Mult: ☐ 0
- Satisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☐ 0
- Sub 50%: ☒ 1 (100.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☐ 0
- Parțial nou: ☒ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ☐ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☐ 0
- Mult: ☐ 0
- Satisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☐ 0
- Sub 50%: ☒ 1 (100.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☒ 1 (100.00 %)
- Parțial nou: ☐ 0
- Complet nou: ☐ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☐ 0
- Mult: ☐ 0
- Satisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0



Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (33.33 %)
- Între 51%-75%:  2 (66.67 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (33.33 %)
- Complet nou:  2 (66.67 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  3 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (33.33 %)
- Buna:  2 (66.67 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  2 (66.67 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  2 (66.67 %)
- Satisfăcătoare:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (33.33 %)
- Mult:  1 (33.33 %)
- Satisfăcător:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  2 (66.67 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ■ 0
- Între 51%-75%: ■ 1 (100.00 %)
- Sub 50%: ■ 0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ■ 1 (100.00 %)
- Parțial nou: ■ 0
- Complet nou: ■ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ■ 0
- Buna: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ■ 0
- Buna: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ■ 0
- Mult: ■ 0
- Satisfăcător: ■ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător: ■ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (33.33 %)
- Între 51%-75%:  2 (66.67 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (33.33 %)
- Complet nou:  2 (66.67 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (33.33 %)
- Buna:  2 (66.67 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (66.67 %)
- Buna:  1 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  2 (66.67 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (33.33 %)
- Mult:  1 (33.33 %)
- Satisfăcător:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcător:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  2 (66.67 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  2 (66.67 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  2 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  1 (50.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  2 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  2 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  2 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  2 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  2 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**Submitted answers: 1**

**(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:**

- Peste 75%: ■ 0
- Între 51%-75%: ■ 0
- Sub 50%: ■ 1 (100.00 %)

**(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:**

- Cunoscut: ■ 0
- Parțial nou: ■ 0
- Complet nou: ■ 1 (100.00 %)

**(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:**

- Foarte buna: ■ 0
- Buna: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

**(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:**

- Foarte buna: ■ 0
- Buna: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

**(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:**

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:**

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:**

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:**

- Foarte mult: ■ 1 (100.00 %)
- Mult: ■ 0
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

**(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:**

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

**(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:**

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:**

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (66.67 %)
- Între 51%-75%:  1 (33.33 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (33.33 %)
- Parțial nou:  1 (33.33 %)
- Complet nou:  1 (33.33 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (33.33 %)
- Buna:  1 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  1 (33.33 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (66.67 %)
- Buna:  1 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  2 (66.67 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  2 (66.67 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (33.33 %)
- Mult:  1 (33.33 %)
- Satisfăcător:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcător:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  2 (66.67 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  1 (50.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (100.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 4

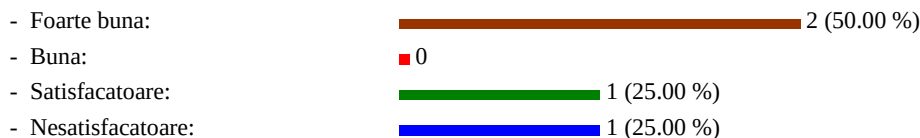
(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:



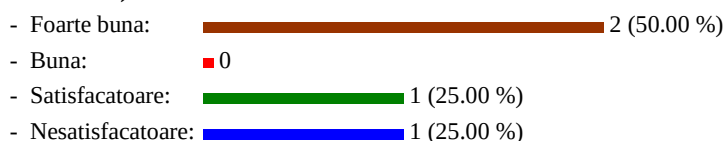
(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:



(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:



(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:



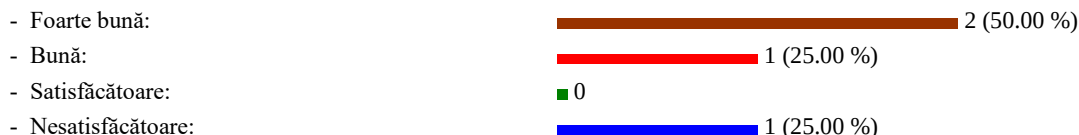
(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:



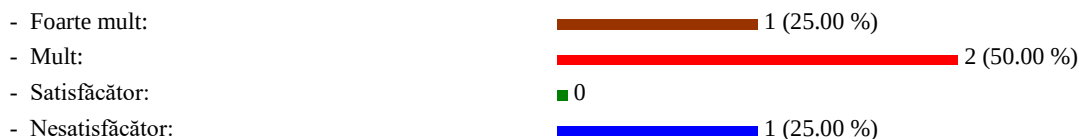
(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:



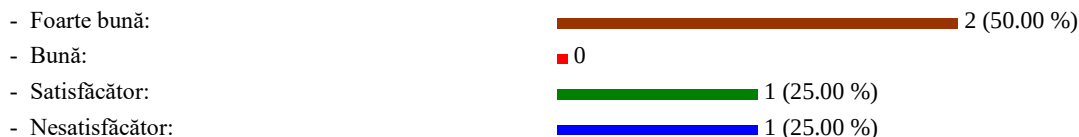
(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:



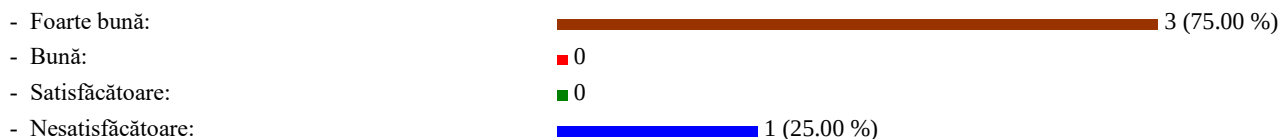
(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:



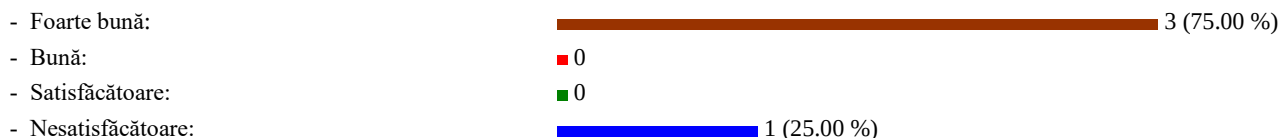
(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:



(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:



(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:



## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (100.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (100.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (100.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  1 (50.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ■ 0
- Între 51%-75%: ■ 0
- Sub 50%: ■ 1 (100.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ■ 1 (100.00 %)
- Parțial nou: ■ 0
- Complet nou: ■ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ■ 0
- Buna: ■ 0
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 1 (100.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ■ 0
- Buna: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ■ 0
- Mult: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

Submitted answers: 5

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  4 (80.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (20.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (20.00 %)
- Parțial nou:  3 (60.00 %)
- Complet nou:  1 (20.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  3 (60.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (20.00 %)
- Nesatisfacatoare:  1 (20.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (80.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (20.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  4 (80.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (20.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (60.00 %)
- Bună:  1 (20.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (20.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (60.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (20.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  1 (20.00 %)

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (60.00 %)
- Mult:  1 (20.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (20.00 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (40.00 %)
- Bună:  1 (20.00 %)
- Satisfăcător:  1 (20.00 %)
- Nesatisfăcător:  1 (20.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (60.00 %)
- Bună:  1 (20.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (20.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  4 (80.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (20.00 %)

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ■ 0
- Între 51%-75%: ■ 1 (100.00 %)
- Sub 50%: ■ 0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ■ 0
- Parțial nou: ■ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ■ 0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ■ 1 (100.00 %)
- Buna: ■ 0
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ■ 1 (100.00 %)
- Buna: ■ 0
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ■ 1 (100.00 %)
- Mult: ■ 0
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  3 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (66.67 %)
- Complet nou:  1 (33.33 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (66.67 %)
- Buna:  1 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (66.67 %)
- Buna:  1 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (66.67 %)
- Mult:  1 (33.33 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 4

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  3 (75.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  1 (25.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (50.00 %)
- Complet nou:  2 (50.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (50.00 %)
- Buna:  2 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (50.00 %)
- Buna:  2 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  2 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (25.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  3 (75.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (25.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  2 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  3 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (33.33 %)
- Parțial nou:  2 (66.67 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  3 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  3 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (66.67 %)
- Între 51%-75%:  1 (33.33 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (66.67 %)
- Complet nou:  1 (33.33 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  3 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  3 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (66.67 %)
- Mult:  1 (33.33 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  2 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 4

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  4 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  2 (50.00 %)
- Parțial nou:  1 (25.00 %)
- Complet nou:  1 (25.00 %)

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  3 (75.00 %)
- Buna:  1 (25.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (50.00 %)
- Mult:  2 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  1 (50.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  2 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  2 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  2 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

## Submitted answers: 4

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  4 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (25.00 %)
- Parțial nou:  2 (50.00 %)
- Complet nou:  1 (25.00 %)

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  3 (75.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (25.00 %)

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (75.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (100.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 16

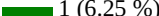
(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  13 (81.25 %)
- Între 51%-75%:  3 (18.75 %)
- Sub 50%:  0

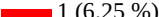
(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  3 (18.75 %)
- Parțial nou:  13 (81.25 %)
- Complet nou:  0

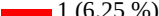
(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  13 (81.25 %)
- Buna:  2 (12.50 %)
- Satisfacatoare:  1 (6.25 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  15 (93.75 %)
- Buna:  1 (6.25 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

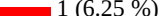
(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  15 (93.75 %)
- Bună:  1 (6.25 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  12 (75.00 %)
- Bună:  4 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  15 (93.75 %)
- Bună:  1 (6.25 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  13 (81.25 %)
- Mult:  3 (18.75 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  9 (56.25 %)
- Bună:  7 (43.75 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  14 (87.50 %)
- Bună:  2 (12.50 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  13 (81.25 %)
- Bună:  3 (18.75 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 4

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  3 (75.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  1 (25.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (25.00 %)
- Parțial nou:  3 (75.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (50.00 %)
- Buna:  1 (25.00 %)
- Satisfacatoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  3 (75.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (50.00 %)
- Mult:  2 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  2 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Please indicate your participation in the teaching activity:

- more than 75%:  1 (50.00 %)
- between 51%-75%:  1 (50.00 %)
- more than 75%:  0

(2) The course / seminar / project content was

- Known:  0
- Partially new:  1 (50.00 %)
- Completely new:  1 (50.00 %)

(3) Presentation / availability of the themes, bibliography, evaluation means and criteria at the beginning of the semester was:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(4) Interaction with the students (opportunity to ask questions, direct involvement of the students, encouraging alternative viewpoints) was:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(5) Technical procedures used for the organization and evolution of the course / seminar / project (using information technologies, etc.) was:

- Very good:  1 (50.00 %)
- Good:  1 (50.00 %)
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(6) The course / seminar / project focuses on the basics, applied / practical, explanations and sufficient examples:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(7) The quality of presentation (presentation was explicit, simple and concise) was:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(8) Practical examples have helped me to understand:

- Greatly:  1 (50.00 %)
- Much:  1 (50.00 %)
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(9) The course content has been interrelated with other disciplines and practical aspects:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(10) The consonance between the course content and the exam subjects was:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(11) The accuracy of the assessment of the student by the teacher was:

- Very good:  1 (50.00 %)
- Good:  1 (50.00 %)
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

Submitted answers: 4

(1) Please indicate your participation in the teaching activity:

- more than 75%:  3 (75.00 %)
- between 51%-75%:  1 (25.00 %)
- more than 75%:  0

(2) The course / seminar / project content was

- Known:  0
- Partially new:  3 (75.00 %)
- Completely new:  1 (25.00 %)

(3) Presentation / availability of the themes, bibliography, evaluation means and criteria at the beginning of the semester was:

- Very good:  4 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(4) Interaction with the students (opportunity to ask questions, direct involvement of the students, encouraging alternative viewpoints) was:

- Very good:  4 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(5) Technical procedures used for the organization and evolution of the course / seminar / project (using information technologies, etc.) was:

- Very good:  4 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(6) The course / seminar / project focuses on the basics, applied / practical, explanations and sufficient examples:

- Very good:  4 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(7) The quality of presentation (presentation was explicit, simple and concise) was:

- Very good:  4 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(8) Practical examples have helped me to understand:

- Greatly:  4 (100.00 %)
- Much:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(9) The course content has been interrelated with other disciplines and practical aspects:

- Very good:  4 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(10) The consonance between the course content and the exam subjects was:

- Very good:  4 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(11) The accuracy of the assessment of the student by the teacher was:

- Very good:  3 (75.00 %)
- Good:  1 (25.00 %)
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☒ 1 (100.00 %)
- Sub 50%: ☐ 0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☐ 0
- Parțial nou: ☒ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ☐ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☐ 0
- Mult: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  3 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (66.67 %)
- Complet nou:  1 (33.33 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (33.33 %)
- Buna:  2 (66.67 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (66.67 %)
- Buna:  1 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (66.67 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (33.33 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  2 (66.67 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (100.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (100.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (100.00 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (100.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  2 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  2 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (50.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (50.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  0
- Satisfăcător:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcător:  1 (50.00 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (50.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 4

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (25.00 %)
- Între 51%-75%:  3 (75.00 %)
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  2 (50.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  2 (50.00 %)

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (25.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  2 (50.00 %)
- Nesatisfacatoare:  1 (25.00 %)

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (25.00 %)
- Buna:  2 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  1 (25.00 %)

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  1 (25.00 %)

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  2 (50.00 %)

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (25.00 %)
- Mult:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcător:  1 (25.00 %)

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (25.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  2 (50.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  2 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (100.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 1

(1) Please indicate your participation in the teaching activity:

- more than 75%:  1 (100.00 %)
- between 51%-75%:  0
- more than 75%:  0

(2) The course / seminar / project content was

- Known:  1 (100.00 %)
- Partially new:  0
- Completely new:  0

(3) Presentation / availability of the themes, bibliography, evaluation means and criteria at the beginning of the semester was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(4) Interaction with the students (opportunity to ask questions, direct involvement of the students, encouraging alternative viewpoints) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(5) Technical procedures used for the organization and evolution of the course / seminar / project (using information technologies, etc.) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(6) The course / seminar / project focuses on the basics, applied / practical, explanations and sufficient examples:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(7) The quality of presentation (presentation was explicit, simple and concise) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(8) Practical examples have helped me to understand:

- Greatly:  1 (100.00 %)
- Much:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(9) The course content has been interrelated with other disciplines and practical aspects:

- Very good:  0
- Good:  1 (100.00 %)
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(10) The consonance between the course content and the exam subjects was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(11) The accuracy of the assessment of the student by the teacher was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

Submitted answers: 1

(1) Please indicate your participation in the teaching activity:

- more than 75%:  0
- between 51%-75%:  1 (100.00 %)
- more than 75%:  0

(2) The course / seminar / project content was

- Known:  0
- Partially new:  1 (100.00 %)
- Completely new:  0

(3) Presentation / availability of the themes, bibliography, evaluation means and criteria at the beginning of the semester was:

- Very good:  0
- Good:  0
- Satisfactory:  1 (100.00 %)
- Unsatisfactory:  0

(4) Interaction with the students (opportunity to ask questions, direct involvement of the students, encouraging alternative viewpoints) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(5) Technical procedures used for the organization and evolution of the course / seminar / project (using information technologies, etc.) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(6) The course / seminar / project focuses on the basics, applied / practical, explanations and sufficient examples:

- Very good:  0
- Good:  1 (100.00 %)
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(7) The quality of presentation (presentation was explicit, simple and concise) was:

- Very good:  0
- Good:  1 (100.00 %)
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(8) Practical examples have helped me to understand:

- Greatly:  0
- Much:  1 (100.00 %)
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(9) The course content has been interrelated with other disciplines and practical aspects:

- Very good:  0
- Good:  1 (100.00 %)
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(10) The consonance between the course content and the exam subjects was:

- Very good:  0
- Good:  0
- Satisfactory:  1 (100.00 %)
- Unsatisfactory:  0

(11) The accuracy of the assessment of the student by the teacher was:

- Very good:  0
- Good:  0
- Satisfactory:  1 (100.00 %)
- Unsatisfactory:  0

**Submitted answers: 6**

**(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:**

- Peste 75%:  4 (66.67 %)
- Între 51%-75%:  1 (16.67 %)
- Sub 50%:  1 (16.67 %)

**(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:**

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  4 (66.67 %)
- Complet nou:  2 (33.33 %)

**(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:**

- Foarte buna:  4 (66.67 %)
- Buna:  2 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

**(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:**

- Foarte buna:  4 (66.67 %)
- Buna:  1 (16.67 %)
- Satisfacatoare:  1 (16.67 %)
- Nesatisfacatoare:  0

**(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:**

- Foarte bună:  5 (83.33 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (16.67 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

**(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:**

- Foarte bună:  5 (83.33 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (16.67 %)

**(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:**

- Foarte bună:  4 (66.67 %)
- Bună:  1 (16.67 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (16.67 %)

**(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:**

- Foarte mult:  3 (50.00 %)
- Mult:  1 (16.67 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  2 (33.33 %)

**(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:**

- Foarte bună:  3 (50.00 %)
- Bună:  2 (33.33 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (16.67 %)

**(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:**

- Foarte bună:  6 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:**

- Foarte bună:  6 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Please indicate your participation in the teaching activity:

- more than 75%:  1 (100.00 %)
- between 51%-75%:  0
- more than 75%:  0

(2) The course / seminar / project content was

- Known:  0
- Partially new:  1 (100.00 %)
- Completely new:  0

(3) Presentation / availability of the themes, bibliography, evaluation means and criteria at the beginning of the semester was:

- Very good:  0
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  1 (100.00 %)

(4) Interaction with the students (opportunity to ask questions, direct involvement of the students, encouraging alternative viewpoints) was:

- Very good:  0
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  1 (100.00 %)

(5) Technical procedures used for the organization and evolution of the course / seminar / project (using information technologies, etc.) was:

- Very good:  0
- Good:  0
- Satisfactory:  1 (100.00 %)
- Unsatisfactory:  0

(6) The course / seminar / project focuses on the basics, applied / practical, explanations and sufficient examples:

- Very good:  0
- Good:  1 (100.00 %)
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(7) The quality of presentation (presentation was explicit, simple and concise) was:

- Very good:  0
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  1 (100.00 %)

(8) Practical examples have helped me to understand:

- Greatly:  0
- Much:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  1 (100.00 %)

(9) The course content has been interrelated with other disciplines and practical aspects:

- Very good:  0
- Good:  0
- Satisfactory:  1 (100.00 %)
- Unsatisfactory:  0

(10) The consonance between the course content and the exam subjects was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(11) The accuracy of the assessment of the student by the teacher was:

- Very good:  0
- Good:  0
- Satisfactory:  1 (100.00 %)
- Unsatisfactory:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  1 (50.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 4

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  3 (75.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (25.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (25.00 %)
- Parțial nou:  2 (50.00 %)
- Complet nou:  1 (25.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (50.00 %)
- Buna:  1 (25.00 %)
- Satisfacatoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (50.00 %)
- Mult:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (25.00 %)
- Bună:  3 (75.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (100.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (100.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (100.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 5

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  4 (80.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (20.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  3 (60.00 %)
- Parțial nou:  1 (20.00 %)
- Complet nou:  1 (20.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (20.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  4 (80.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (20.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  4 (80.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (20.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (20.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  3 (60.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (20.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (20.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  3 (60.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (20.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  4 (80.00 %)

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (20.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  4 (80.00 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (20.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  4 (80.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (20.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  4 (80.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (20.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  4 (80.00 %)

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☐ 0
- Sub 50%: ☒ 1 (100.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☐ 0
- Parțial nou: ☒ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ☐ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☐ 0
- Mult: ☐ 0
- Satisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcător: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  1 (50.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  3 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  2 (66.67 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (33.33 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  3 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  3 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 2

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  1 (50.00 %)

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  2 (100.00 %)

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  2 (100.00 %)

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (50.00 %)

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcător:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcător:  1 (50.00 %)

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  2 (100.00 %)

Submitted answers: 1

(1) Please indicate your participation in the teaching activity:

- more than 75%:  1 (100.00 %)
- between 51%-75%:  0
- more than 75%:  0

(2) The course / seminar / project content was

- Known:  0
- Partially new:  1 (100.00 %)
- Completely new:  0

(3) Presentation / availability of the themes, bibliography, evaluation means and criteria at the beginning of the semester was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(4) Interaction with the students (opportunity to ask questions, direct involvement of the students, encouraging alternative viewpoints) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(5) Technical procedures used for the organization and evolution of the course / seminar / project (using information technologies, etc.) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(6) The course / seminar / project focuses on the basics, applied / practical, explanations and sufficient examples:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(7) The quality of presentation (presentation was explicit, simple and concise) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(8) Practical examples have helped me to understand:

- Greatly:  1 (100.00 %)
- Much:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(9) The course content has been interrelated with other disciplines and practical aspects:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(10) The consonance between the course content and the exam subjects was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(11) The accuracy of the assessment of the student by the teacher was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

Submitted answers: 2

(1) Please indicate your participation in the teaching activity:

- more than 75%:  2 (100.00 %)
- between 51%-75%:  0
- more than 75%:  0

(2) The course / seminar / project content was

- Known:  0
- Partially new:  2 (100.00 %)
- Completely new:  0

(3) Presentation / availability of the themes, bibliography, evaluation means and criteria at the beginning of the semester was:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(4) Interaction with the students (opportunity to ask questions, direct involvement of the students, encouraging alternative viewpoints) was:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(5) Technical procedures used for the organization and evolution of the course / seminar / project (using information technologies, etc.) was:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(6) The course / seminar / project focuses on the basics, applied / practical, explanations and sufficient examples:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(7) The quality of presentation (presentation was explicit, simple and concise) was:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(8) Practical examples have helped me to understand:

- Greatly:  2 (100.00 %)
- Much:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(9) The course content has been interrelated with other disciplines and practical aspects:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(10) The consonance between the course content and the exam subjects was:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(11) The accuracy of the assessment of the student by the teacher was:

- Very good:  2 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0



**Submitted answers: 1**

**(1) Please indicate your participation in the teaching activity:**

- more than 75%:  0
- between 51%-75%:  1 (100.00 %)
- more than 75%:  0

**(2) The course / seminar / project content was**

- Known:  1 (100.00 %)
- Partially new:  0
- Completely new:  0

**(3) Presentation / availability of the themes, bibliography, evaluation means and criteria at the beginning of the semester was:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(4) Interaction with the students (opportunity to ask questions, direct involvement of the students, encouraging alternative viewpoints) was:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(5) Technical procedures used for the organization and evolution of the course / seminar / project (using information technologies, etc.) was:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(6) The course / seminar / project focuses on the basics, applied / practical, explanations and sufficient examples:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(7) The quality of presentation (presentation was explicit, simple and concise) was:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(8) Practical examples have helped me to understand:**

- Greatly:  1 (100.00 %)
- Much:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(9) The course content has been interrelated with other disciplines and practical aspects:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(10) The consonance between the course content and the exam subjects was:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(11) The accuracy of the assessment of the student by the teacher was:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**Submitted answers: 1**

**(1) Please indicate your participation in the teaching activity:**

- more than 75%:  1 (100.00 %)
- between 51%-75%:  0
- more than 75%:  0

**(2) The course / seminar / project content was**

- Known:  0
- Partially new:  1 (100.00 %)
- Completely new:  0

**(3) Presentation / availability of the themes, bibliography, evaluation means and criteria at the beginning of the semester was:**

- Very good:  0
- Good:  1 (100.00 %)
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(4) Interaction with the students (opportunity to ask questions, direct involvement of the students, encouraging alternative viewpoints) was:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(5) Technical procedures used for the organization and evolution of the course / seminar / project (using information technologies, etc.) was:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(6) The course / seminar / project focuses on the basics, applied / practical, explanations and sufficient examples:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(7) The quality of presentation (presentation was explicit, simple and concise) was:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(8) Practical examples have helped me to understand:**

- Greatly:  1 (100.00 %)
- Much:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(9) The course content has been interrelated with other disciplines and practical aspects:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(10) The consonance between the course content and the exam subjects was:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

**(11) The accuracy of the assessment of the student by the teacher was:**

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

Submitted answers: 7

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  5 (71.43 %)
- Între 51%-75%:  1 (14.29 %)
- Sub 50%:  1 (14.29 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  4 (57.14 %)
- Parțial nou:  3 (42.86 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  5 (71.43 %)
- Buna:  1 (14.29 %)
- Satisfacatoare:  1 (14.29 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (57.14 %)
- Buna:  3 (42.86 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  6 (85.71 %)
- Bună:  1 (14.29 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  6 (85.71 %)
- Bună:  1 (14.29 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  5 (71.43 %)
- Bună:  2 (28.57 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  4 (57.14 %)
- Mult:  2 (28.57 %)
- Satisfăcător:  1 (14.29 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  4 (57.14 %)
- Bună:  3 (42.86 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  6 (85.71 %)
- Bună:  1 (14.29 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  6 (85.71 %)
- Bună:  1 (14.29 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 5

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  4 (80.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  1 (20.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (20.00 %)
- Parțial nou:  2 (40.00 %)
- Complet nou:  2 (40.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (40.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  3 (60.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (40.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  3 (60.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (40.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  3 (60.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (40.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (20.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  2 (40.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (40.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  3 (60.00 %)

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (40.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  3 (60.00 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (40.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  3 (60.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (40.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (20.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  2 (40.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (40.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  3 (60.00 %)

Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (66.67 %)
- Între 51%-75%:  1 (33.33 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  3 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  3 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  3 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



**Submitted answers: 1**

**(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:**

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

**(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:**

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

**(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:**

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

**(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:**

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

**(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:**

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

**(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

**(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:**

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  1 (50.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (50.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (50.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (50.00 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (50.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (66.67 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  1 (33.33 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  3 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (33.33 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  2 (66.67 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (33.33 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  2 (66.67 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  2 (66.67 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  2 (66.67 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  2 (66.67 %)

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (33.33 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  2 (66.67 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  2 (66.67 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcătoare:  1 (33.33 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  3 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (33.33 %)
- Complet nou:  2 (66.67 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (66.67 %)
- Buna:  1 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (66.67 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (33.33 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  1 (33.33 %)
- Satisfăcător:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcător:  1 (33.33 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  2 (66.67 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (33.33 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%: ☐ 0
- Între 51%-75%: ☐ 0
- Sub 50%: ☒ 1 (100.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut: ☐ 0
- Parțial nou: ☒ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ☐ 0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna: ☐ 0
- Buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna: ☒ 1 (100.00 %)
- Buna: ☐ 0
- Satisfacatoare: ☐ 0
- Nesatisfacatoare: ☐ 0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☒ 1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult: ☒ 1 (100.00 %)
- Mult: ☐ 0
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună: ☐ 0
- Bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ☐ 0
- Nesatisfăcător: ☐ 0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună: ☒ 1 (100.00 %)
- Bună: ☐ 0
- Satisfăcătoare: ☐ 0
- Nesatisfăcătoare: ☐ 0



Submitted answers: 1

(1) Please indicate your participation in the teaching activity:

- more than 75%:  1 (100.00 %)
- between 51%-75%:  0
- more than 75%:  0

(2) The course / seminar / project content was

- Known:  1 (100.00 %)
- Partially new:  0
- Completely new:  0

(3) Presentation / availability of the themes, bibliography, evaluation means and criteria at the beginning of the semester was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(4) Interaction with the students (opportunity to ask questions, direct involvement of the students, encouraging alternative viewpoints) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(5) Technical procedures used for the organization and evolution of the course / seminar / project (using information technologies, etc.) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(6) The course / seminar / project focuses on the basics, applied / practical, explanations and sufficient examples:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(7) The quality of presentation (presentation was explicit, simple and concise) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(8) Practical examples have helped me to understand:

- Greatly:  1 (100.00 %)
- Much:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(9) The course content has been interrelated with other disciplines and practical aspects:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(10) The consonance between the course content and the exam subjects was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(11) The accuracy of the assessment of the student by the teacher was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

Submitted answers: 1

(1) Please indicate your participation in the teaching activity:

- more than 75%:  1 (100.00 %)
- between 51%-75%:  0
- more than 75%:  0

(2) The course / seminar / project content was

- Known:  0
- Partially new:  1 (100.00 %)
- Completely new:  0

(3) Presentation / availability of the themes, bibliography, evaluation means and criteria at the beginning of the semester was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(4) Interaction with the students (opportunity to ask questions, direct involvement of the students, encouraging alternative viewpoints) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(5) Technical procedures used for the organization and evolution of the course / seminar / project (using information technologies, etc.) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(6) The course / seminar / project focuses on the basics, applied / practical, explanations and sufficient examples:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(7) The quality of presentation (presentation was explicit, simple and concise) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(8) Practical examples have helped me to understand:

- Greatly:  1 (100.00 %)
- Much:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(9) The course content has been interrelated with other disciplines and practical aspects:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(10) The consonance between the course content and the exam subjects was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(11) The accuracy of the assessment of the student by the teacher was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 4

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  2 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (25.00 %)
- Parțial nou:  1 (25.00 %)
- Complet nou:  2 (50.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  4 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 4

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  3 (75.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (25.00 %)
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (25.00 %)
- Complet nou:  3 (75.00 %)

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  3 (75.00 %)
- Buna:  1 (25.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (75.00 %)
- Mult:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 4

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  4 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (25.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  3 (75.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  3 (75.00 %)
- Buna:  1 (25.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (75.00 %)
- Mult:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  3 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (33.33 %)
- Complet nou:  2 (66.67 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (33.33 %)
- Buna:  1 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (33.33 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (33.33 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (33.33 %)
- Nesatisfacatoare:  1 (33.33 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (33.33 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (33.33 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (33.33 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (33.33 %)

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  2 (66.67 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (33.33 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  2 (66.67 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (33.33 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (33.33 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (33.33 %)

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

**Submitted answers: 6**

**(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:**

- Peste 75%:  3 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  2 (33.33 %)
- Sub 50%:  1 (16.67 %)

**(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:**

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (33.33 %)
- Complet nou:  4 (66.67 %)

**(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:**

- Foarte buna:  1 (16.67 %)
- Buna:  1 (16.67 %)
- Satisfacatoare:  2 (33.33 %)
- Nesatisfacatoare:  2 (33.33 %)

**(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:**

- Foarte buna:  1 (16.67 %)
- Buna:  2 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  1 (16.67 %)
- Nesatisfacatoare:  2 (33.33 %)

**(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:**

- Foarte bună:  1 (16.67 %)
- Bună:  1 (16.67 %)
- Satisfăcătoare:  1 (16.67 %)
- Nesatisfăcătoare:  3 (50.00 %)

**(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:**

- Foarte bună:  2 (33.33 %)
- Bună:  2 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  1 (16.67 %)
- Nesatisfăcătoare:  1 (16.67 %)

**(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:**

- Foarte bună:  1 (16.67 %)
- Bună:  1 (16.67 %)
- Satisfăcătoare:  1 (16.67 %)
- Nesatisfăcătoare:  3 (50.00 %)

**(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:**

- Foarte mult:  1 (16.67 %)
- Mult:  1 (16.67 %)
- Satisfăcător:  2 (33.33 %)
- Nesatisfăcător:  2 (33.33 %)

**(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:**

- Foarte bună:  1 (16.67 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  2 (33.33 %)
- Nesatisfăcător:  3 (50.00 %)

**(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:**

- Foarte bună:  1 (16.67 %)
- Bună:  2 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  3 (50.00 %)

**(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:**

- Foarte bună:  1 (16.67 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (16.67 %)
- Nesatisfăcătoare:  4 (66.67 %)

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  2 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (50.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (50.00 %)

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (50.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (50.00 %)

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (50.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (50.00 %)



## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 4

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (25.00 %)
- Între 51%-75%:  3 (75.00 %)
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (25.00 %)
- Complet nou:  3 (75.00 %)

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (50.00 %)
- Buna:  1 (25.00 %)
- Satisfacatoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (50.00 %)
- Buna:  2 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  2 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (25.00 %)
- Bună:  2 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (50.00 %)
- Mult:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (25.00 %)
- Bună:  2 (50.00 %)
- Satisfăcător:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  0
- Între 51%-75%:  1 (100.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 5

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  3 (60.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (20.00 %)
- Sub 50%:  1 (20.00 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  3 (60.00 %)
- Complet nou:  2 (40.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  5 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (80.00 %)
- Buna:  1 (20.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  4 (80.00 %)
- Bună:  1 (20.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  4 (80.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (20.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  4 (80.00 %)
- Bună:  1 (20.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  4 (80.00 %)
- Mult:  1 (20.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (40.00 %)
- Bună:  3 (60.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  5 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  5 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (100.00 %)

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 4

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  4 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  2 (50.00 %)
- Parțial nou:  2 (50.00 %)
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  4 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## Submitted answers: 2

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (50.00 %)
- Complet nou:  1 (50.00 %)

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Please indicate your participation in the teaching activity:

- more than 75%:  1 (100.00 %)
- between 51%-75%:  0
- more than 75%:  0

(2) The course / seminar / project content was

- Known:  0
- Partially new:  0
- Completely new:  1 (100.00 %)

(3) Presentation / availability of the themes, bibliography, evaluation means and criteria at the beginning of the semester was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(4) Interaction with the students (opportunity to ask questions, direct involvement of the students, encouraging alternative viewpoints) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(5) Technical procedures used for the organization and evolution of the course / seminar / project (using information technologies, etc.) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(6) The course / seminar / project focuses on the basics, applied / practical, explanations and sufficient examples:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(7) The quality of presentation (presentation was explicit, simple and concise) was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(8) Practical examples have helped me to understand:

- Greatly:  1 (100.00 %)
- Much:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(9) The course content has been interrelated with other disciplines and practical aspects:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(10) The consonance between the course content and the exam subjects was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

(11) The accuracy of the assessment of the student by the teacher was:

- Very good:  1 (100.00 %)
- Good:  0
- Satisfactory:  0
- Unsatisfactory:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (100.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 3

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (66.67 %)
- Între 51%-75%:  1 (33.33 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  3 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  3 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (66.67 %)
- Buna:  1 (33.33 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (66.67 %)
- Mult:  1 (33.33 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  1 (33.33 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  3 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (66.67 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (33.33 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  1 (50.00 %)
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  1 (50.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



Nume: Stan Liviu

Disciplina: Leadership si coordonarea echipei de cart in compartimentul Masina

**Submitted answers: 1**

**(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:**

- Peste 75%: ■ 0
- Între 51%-75%: ■ 1 (100.00 %)
- Sub 50%: ■ 0

**(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:**

- Cunoscut: ■ 0
- Parțial nou: ■ 1 (100.00 %)
- Complet nou: ■ 0

**(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:**

- Foarte buna: ■ 0
- Buna: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

**(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:**

- Foarte buna: ■ 1 (100.00 %)
- Buna: ■ 0
- Satisfacatoare: ■ 0
- Nesatisfacatoare: ■ 0

**(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:**

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:**

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:**

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:**

- Foarte mult: ■ 1 (100.00 %)
- Mult: ■ 0
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

**(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:**

- Foarte bună: ■ 0
- Bună: ■ 1 (100.00 %)
- Satisfăcător: ■ 0
- Nesatisfăcător: ■ 0

**(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:**

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

**(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:**

- Foarte bună: ■ 1 (100.00 %)
- Bună: ■ 0
- Satisfăcătoare: ■ 0
- Nesatisfăcătoare: ■ 0

Submitted answers: 4

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  4 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  2 (50.00 %)
- Parțial nou:  2 (50.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (50.00 %)
- Mult:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  1 (25.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (25.00 %)
- Bună:  3 (75.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 15

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  11 (73.33 %)
- Între 51%-75%:  3 (20.00 %)
- Sub 50%:  1 (6.67 %)

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  3 (20.00 %)
- Parțial nou:  9 (60.00 %)
- Complet nou:  3 (20.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  12 (80.00 %)
- Buna:  3 (20.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  15 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  11 (73.33 %)
- Bună:  4 (26.67 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  8 (53.33 %)
- Bună:  6 (40.00 %)
- Satisfăcătoare:  1 (6.67 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  11 (73.33 %)
- Bună:  4 (26.67 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  8 (53.33 %)
- Mult:  6 (40.00 %)
- Satisfăcător:  1 (6.67 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  7 (46.67 %)
- Bună:  6 (40.00 %)
- Satisfăcător:  2 (13.33 %)
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  12 (80.00 %)
- Bună:  3 (20.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  12 (80.00 %)
- Bună:  1 (6.67 %)
- Satisfăcătoare:  1 (6.67 %)
- Nesatisfăcătoare:  1 (6.67 %)

## Submitted answers: 1

## (1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

## (2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

## (3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

## (5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (8) Exemple practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

## (10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

## (11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  0
- Complet nou:  2 (100.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  2 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  2 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0



Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 2

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (50.00 %)
- Între 51%-75%:  1 (50.00 %)
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  2 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (50.00 %)
- Buna:  1 (50.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  2 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (50.00 %)
- Mult:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (50.00 %)
- Bună:  1 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  2 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  1 (100.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  0
- Satisfăcător:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  1 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  1 (100.00 %)
- Mult:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  1 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 1

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  1 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  1 (100.00 %)
- Complet nou:  0

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  0
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  1 (100.00 %)

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  0
- Mult:  0
- Satisfăcător:  1 (100.00 %)
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  1 (100.00 %)

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  1 (100.00 %)

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  0
- Bună:  1 (100.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

Submitted answers: 4

(1) Vă rugăm să indicați participarea dumneavoastră la activitatea didactică respectivă:

- Peste 75%:  4 (100.00 %)
- Între 51%-75%:  0
- Sub 50%:  0

(2) Conținutul cursului / seminarului / proiectului a fost:

- Cunoscut:  0
- Parțial nou:  3 (75.00 %)
- Complet nou:  1 (25.00 %)

(3) Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a tematicii, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare a fost:

- Foarte buna:  3 (75.00 %)
- Buna:  1 (25.00 %)
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(4) Interacțiunea cu studenții (posibilitatea de a pune întrebări, implicarea directă a studenților, încurajarea punctelor de vedere alternative) a fost:

- Foarte buna:  4 (100.00 %)
- Buna:  0
- Satisfacatoare:  0
- Nesatisfacatoare:  0

(5) Modalitatea tehnică folosită în organizarea și desfășurarea cursului / seminarului / proiectului (utilizarea tehnologiilor informatice, etc.) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(6) Cursul / seminarul / proiectul pune accent pe noțiunile esențiale, aplicative / practice, explicații și exemplificări suficiente:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(7) Calitatea prezentării (modul de prezentare a fost clar, simplu și concis) a fost:

- Foarte bună:  3 (75.00 %)
- Bună:  1 (25.00 %)
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(8) Exemplele practice m-au ajutat să înțeleg:

- Foarte mult:  3 (75.00 %)
- Mult:  1 (25.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(9) Materia a fost relaționată cu alte discipline și cu aspecte practice:

- Foarte bună:  2 (50.00 %)
- Bună:  2 (50.00 %)
- Satisfăcător:  0
- Nesatisfăcător:  0

(10) Concordanța dintre materia predată și subiectele de examen a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0

(11) Corectitudinea evaluării studentului de către cadrul didactic a fost:

- Foarte bună:  4 (100.00 %)
- Bună:  0
- Satisfăcătoare:  0
- Nesatisfăcătoare:  0