

Anexa 5.3.2 - Servicii de consultanță campanie conștientizare studenți 2019 (SCI)

Proiectul privind Învățământul Secundar (ROSE)  
Schema de Granturi SCHEMA DE GRANTURI PENTRU UNIVERSITĂȚI – SGNU  
Beneficiar: Universitatea Maritimă din Constanța  
Titlul subproiectului: Construiește alături de noi!  
Acord de grant nr. AG 178/SGU/NC/IIS

**APROB.**  
**Rector,**  
**Prof. univ. Dr. Ing Cornel PANAIT**

**RAPORT DE EVALUARE**  
**privind selecția a doi consultanți individuali**  
**pentru realizarea serviciilor**  
**Servicii de consultanță campanie conștientizare studenți 2019**

- 1. Numele Beneficiarului:** Universitatea Maritimă din Constanța
- 2. Denumirea Subproiectului:** Construiește alături de noi!
- 3. Valoarea estimată, conform Planului de achiziții aprobat:** 4800.00 LEI
- 4. Primirea și înregistrarea candidaturilor**

Ca urmare a lansării, în data de **5.12.2019**, a procedurii de selecție a doi consultanți individuali în vederea contractării serviciilor de **Servicii de consultanță campanie conștientizare studenți 2019**, s-a procedat la evaluarea scrisorilor de interes trimise de experții care și-au manifestat interesul de a participa la această activitate, cuprinzând CV-urile și documentele justificative aferente. Până la expirarea termenului limită (**19.12.2109**, ora **15:30**) au fost primite 7 dosare de candidatură din partea următoarelor persoane:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Data primirii dosarului de candidatură
1.	Pererva Andrei Ioan	
2.	Dumbravă Dragoș Mihai	
3.	Creangă Georgiana Anișoara	
4.	Cujba Bogdan	
5.	Paraschiv Bogdan Iulian	
6.	Ungureanu Andreea-Maria	
7.	Melnic Doina	

După expirarea termenului limită (**19.12.2109**, ora **15:30**) nu au fost primite dosare de candidatură.

**5. Verificarea îndeplinirii cerințelor minime de calificare**

În urma examinării documentelor prezentate, Comisia de evaluare a stabilit că următorii candidați **îndeplinesc cerințele minime de calificare**, conform Invitației de participare și Termenilor de Referință:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Candidatură conformă
1	Pererva Andrei Ioan	Da
2	Dumbravă Dragoș Mihai	Da
3	Creangă Georgiana Anișoara	Da
4	Cujba Bogdan	Da
5	Paraschiv Bogdan Iulian	Da
6	Ungureanu Andreea-Maria	Da

În urma examinării documentelor prezentate, Comisia de evaluare a stabilit că următorii candidați **NU îndeplinesc cerințele minime de calificare**, conform Invitației de participare și Termenilor de Referință:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Justificarea neîndeplinirii cerințelor de calificare
1	Melnic Doina	Nu are media anului precedent încheiată

#### 6.1. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 1 – utilizarea IT**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1	Pererva Andrei Ioan	88
2	Creangă Georgiana Anișoara	54
3	Paraschiv Bogdan Iulian	62
4	Cujba Bogdan	74

#### 7.1. Clasificarea candidaților pentru **Consultant individual 1**

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Pererva Andrei Ioan	88
II	Cujba Bogdan	74
III	Paraschiv Bogdan Iulian	62
IV	Creangă Georgiana Anișoara	54

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că cei trei candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu **Pererva Andrei Ioan** care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

#### 6.2. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 2 – utilizarea wordpress pentru site-uri**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1	Cujba Bogdan	74
2	Dumbrovă Dragoș Mihai	72.5
3	Ungureanu Andreea-Maria	84.5

#### 7.2. Clasificarea candidaților pentru **Consultant individual 2**

<b>Clasament</b>	<b>Numele și Prenumele candidatului</b>	<b>Punctaj</b>
I	Ungureanu Andreea-Maria	84.5
II	Cujba Bogdan	74
III	Dumbravă Dragoș Mihai	72.5

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că trei candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu **Ungureanu Andreea-Maria** care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

#### **8. Anexe**

La prezentul raport de evaluare se anexează următoarele:

**Anexa A:** Tabel centralizator privind evaluarea candidaturilor

**Anexa B:** Fișă de evaluare individuală

#### **Membrii Comisiei de Evaluare:**

*Prof Univ Dr Costel STANCA*

*Conf Univ Dr Nicoleta ACOMI*

*SL Dr Alina BOȘTINĂ*