

Anexa 5.3.2 - Raportul de evaluare privind selecția consultanților (SCI)

Proiectul privind Învățământul Secundar (ROSE)
Schema de Granturi SCHEMA DE GRANTURI PENTRU UNIVERSITĂȚI – SGNU
Beneficiar: Universitatea Maritimă din Constanța
Titlul subproiectului: Construiește alături de noi!
Acord de grant nr. AG 178/SGU/NC/IIS

APROB.
Rector,
Prof. univ. Dr. Ing Cornel PANAIT

RAPORT DE EVALUARE
privind selecția consultanților individuali
pentru realizarea serviciilor
Servicii de consultanță în carieră studenți 2019

- 1. Numele Beneficiarului:** Universitatea Maritimă din Constanța
- 2. Denumirea Subproiectului:** Construiește alături de noi!
- 3. Valoarea estimată, conform Planului de achiziții aprobat:** 14400.00 LEI
- 4. Primirea și înregistrarea candidaturilor**

Ca urmare a lansării, în data de **5.12.2019**, a procedurii de selecție a unui consultant individual în vederea contractării serviciilor de **Servicii de consultanță în carieră studenți 2019**, s-a procedat la evaluarea scrisorilor de interes trimise de experții care și-au manifestat interesul de a participa la această activitate, cuprinzând Cerere de înscriere și documentele justificative aferente. Până la expirarea termenului limită (**19.12.2019, ora 15:30**) au fost primite 17 dosare de candidatură din partea următoarelor persoane:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Data primirii dosarului de candidatură
1.	Creangă Georgiana Anișoara	
2.	Sarău Adrian	
3.	Apostol Ana Bianca	
4.	Paraschiv Bogdan Iulian	
5.	Ignătescu Diana Alexandra	
6.	Pererva Andrei Ioan	
7.	Cujba Bogdan	
8.	Bălănel Mihai	
9.	Lică Mariana Sândica	
10.	Stancu Cristiana Nicoleta	
11.	Gorea Andreea	
12.	Andrei Cristian Robert	
13.	Cărare Mădălina Petronela	
14.	Ungureanu Andreea Maria	
15.	Enache Mihai	
16.	Ionașcu Elena	
17.	Dumbravă Dragoș Mihai	
18.		

După expirarea termenului limită (**19.12.2019, ora 15:30**) nu au fost primite dosare de candidatură.

5. Verificarea îndeplinirii cerințelor minime de calificare

În urma examinării documentelor prezentate, Comisia de evaluare a stabilit că următorii candidați **îndeplinesc cerințele minime de calificare**, conform Invitației de participare și Termenilor de Referință:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Candidatură conformă
1.	Creangă Georgiana Anișoara	Da
2.	Sarău Adrian	Da
3.	Apostol Ana Bianca	Da
4.	Paraschiv Bogdan Iulian	Da
5.	Ignătescu Diana Alexandra	Da
6.	Pererva Andrei Ioan	Da
7.	Cujba Bogdan	Da
8.	Bălănel Mihai	Da
9.	Lică Mariana Săndica	Da
10.	Stancu Cristiana Nicoleta	Da
11.	Gorea Andreea	Da
12.	Andrei Cristian Robert	Da
13.	Cărare Mădălina Petronela	Da
14.	Ungureanu Andreea Maria	Da
15.	Enache Mihai	Da
16.	Ionașcu Elena	Da
17.	Dumbravă Dragoș Mihai	Da
18.		

În urma examinării documentelor prezentate, Comisia de evaluare a stabilit că toți candidații **îndeplinesc cerințele minime de calificare**, conform Invitației de participare și Termenilor de Referință:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Justificarea neîndeplinirii cerințelor de calificare

6.1. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 1 – Analiză Matematică**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	Gorea Andreea	80
2.	Creangă Georgiana Anișoara	72
3.	Sarău Adrian	79
4.	Bălănel Mihai	74

7.1. Clasificarea candidaților pentru **Consultant individual 1 – Analiză Matematică**

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Gorea Andreea	80
II	Sarău Adrian	79
III	Bălănel Mihai	74
IV	Creangă Georgiana Anișoara	72

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 4 candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu **Gorea Andreea** care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

6.2. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 2 - Algebră**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	Sarău Adrian	81
2.	Stancu Cristiana Nicoleta	76
3.	Andrei Cristian Robert	74
4.	Ignătescu Diana Alexandra	73

7.2. Clasificarea candidaților pentru **Consultant individual 2 - Algebră**

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Sarău Adrian	81
II	Stancu Cristiana Nicoleta	76
III	Andrei Cristian Robert	74
IV	Ignătescu Diana Alexandra	73

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 4 candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu **Sarău Adrian** care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

6.3. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 3 - Chimie**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	Enache Mihai	94
2.	Ignătescu Diana Alexandra	73
3.	Sarău Adrian	79
4.	Ionașcu Elena	82

7.3. Clasificarea candidaților pentru **Consultant individual 3 - Chimie**

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Enache Mihai	94
II	Ionașcu Elena	82
III	Sarău Adrian	79
IV	Ignătescu Diana Alexandra	73

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 4 candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu **Enache Mihai** care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

6.4. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 4 – Geometrie Descriptivă**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	Lică Mariana Sândica	94
2.	Apostol Ana Bianca	82
3.	Ungureanu Andreea Maria	79

7.4. Clasificarea candidaților pentru **Consultant individual 4 – Geometrie Descriptivă**

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Lică Mariana Sândica	94
II	Apostol Ana Bianca	82
III	Ungureanu Andreea Maria	79

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 3 candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu **Lică Mariana Sândica** care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

6.5. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 5 - Fizică**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	Bălănel Mihai	77
2.	Ionașcu Elena	82
3.	Cărare Mădălina Petronela	84

7.5. Clasificarea candidaților pentru [Consultant individual 5 - Fizică](#)

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Cărare Mădălina Petronela	84
II	Ionașcu Elena	82
III	Bălănel Mihai	77

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 3 candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu [Cărare Mădălina Petronela](#) care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

6.6. Aplicarea criteriilor de selecție pentru [Consultant individual 6 – Programare Calculatoare](#)

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	Dumbravă Dragoș Mihai	77
2.	Creangă Georgiana Anișoara	54
3.	Paraschiv Bogdan Iulian	82
4.	Pererva Andrei Ioan	73

7.6. Clasificarea candidaților pentru [Consultant individual 6 – Programare Calculatoare](#)

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Paraschiv Bogdan Iulian	82
II	Dumbravă Dragoș Mihai	77
III	Pererva Andrei Ioan	73
IV	Creangă Georgiana Anișoara	54

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 4 candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu [Paraschiv Bogdan Iulian](#) care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

8. Anexe

La prezentul raport de evaluare se anexează următoarele:

Anexa A: Tabel centralizator privind evaluarea candidaturilor

Anexa B: Fișă de evaluare individuală

Membrii Comisiei de Evaluare:

Conf Univ Dr Nicoleta ACOMI

SL Dr Alina BOȘTINĂ

Alina BICHILIE

