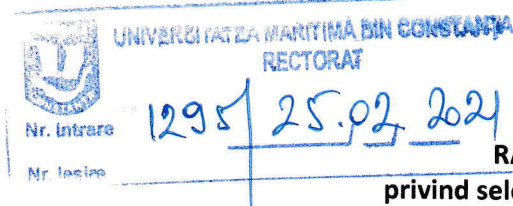


Anexa 5.3.2 - Raportul de evaluare privind selecția consultanților Anul 2 Implementare (SCI)

Proiectul privind Învățământul Secundar (ROSE)
Schema de Granturi SCHEMA DE GRANTURI PENTRU UNIVERSITĂȚI – SGNU
Beneficiar: Universitatea Maritimă din Constanța
Titlul subproiectului: Construiește alături de noi!
Acord de grant nr. AG 178/SGU/NC/IIS



APROB.
Rector,
Prof. univ. Violeta-Vali CIUCUR

RAPORT DE EVALUARE
privind selecția consultanților individuali
pentru realizarea serviciilor
Servicii de consultanță în carieră studenți Anul II Implementare

1. **Numele Beneficiarului:** Universitatea Maritimă din Constanța
2. **Denumirea Subproiectului:** Construiește alături de noi!
3. **Valoarea estimată, conform Planului de achiziții aprobat:** 21600.00 LEI
4. **Primirea și înregistrarea candidaturilor**

Ca urmare a lansării, în data de **05.02.2021**, a procedurii de selecție a unui consultant individual în vederea contractării serviciilor de **Servicii de consultanță în carieră studenți Anul II Implementare**, s-a procedat la evaluarea scrisorilor de interes trimise de experții care și-au manifestat interesul de a participa la această activitate, cuprinzând Cerere de înscriere și documentele justificative aferente. Până la expirarea termenului limită (**15.02.2021**, ora **16:00**) au fost primite dosare de candidatură din partea următoarelor persoane:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Data primirii dosarului de candidatură
1.	Spînu Iarina	
2.	Menlivuap Fulia-Elmaz	1039/15.02.2021
3.	Gheorghe Alexandra-Denisa	1051/15.02.2021
4.	Lică Mariana Săndica	1046/15.02.2021
5.	Apostol Ana-Bianca	1034/15.02.2021
6.	Gelil Arzu	1041/15.02.2021
7.	Chiper Roxana	1047/15.02.2021
8.	Șerban Iulia	1042/15.02.2021
9.	Iancu Roxana-Elena	1048/15.02.2021
10.	Ilie Ana-Lavinia	1038/15.02.2021
11.	Manole Georgiana-Roxana	1037/15.02.2021
12.	Pîrvu Dorina-Ioana	1044/15.02.2021
13.	Ignătescu Diana-Alexandra	1045/15.02.2021
14.	Mihalache Sabin Ionuț	1035/15.02.2021
15.	Șandru Ionela-Luiza	1036/15.02.2021
16.	Ivan Sorina Maria	1049/15.02.2021
17.	Cujbă Bogdan	1050/15.02.2021
18.	Cărare Mădălina	1040/15.02.2021

După expirarea termenului limită (**15.02.2021**, ora **16:00**) nu au fost primite dosare de candidatură.

5. Verificarea îndeplinirii cerințelor minime de calificare

În urma examinării documentelor prezentate, Comisia de evaluare a stabilit că următorii candidați **îndeplinesc cerințele minime de calificare**, conform Invitației de participare și Termenilor de Referință:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Candidatură conformă
1.	Spînu Iarina	Da
2.	Menlivuap Fulia-Elmaz	Da
3.	Gheorghe Alexandra-Denisa	Da
4.	Lică Mariana Săndica	Da
5.	Apostol Ana-Bianca	Da
6.	Gelil Arzu	Da
7.	Chiper Roxana	Da
8.	Șerban Iulia	Da
9.	Iancu Roxana-Elena	Da
10.	Ilie Ana-Lavinia	Da
11.	Manole Georgiana-Roxana	Da
12.	Pîrvu Dorina-Ioana	Da
13.	Ignătescu Diana-Alexandra	Da
14.	Mihalache Sabin Ionuț	Da
15.	Șandru Ionela-Luiza	Da
16.	Ivan Sorina Maria	Da
17.	Cujbă Bogdan	Da
18.	Cărare Mădălina	Da

În urma examinării documentelor prezentate, Comisia de evaluare a stabilit că toți candidații **îndeplinesc cerințele minime de calificare**, conform Invitației de participare și Termenilor de Referință:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Justificarea neîndeplinirii cerințelor de calificare

6.1. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 1 – Analiză Matematică**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	Gheorghe Alexandra Denisa	50
2.	Iancu Roxana-Elena	86
3.	Cujbă Bogdan	59
4.	Ivan Sorina Maria	48

7.1. Clasificarea candidaților pentru **Consultant individual 1 – Analiză Matematică**

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Iancu Roxana-Elena	86
II	Cujbă Bogdan	59
III	Gheorghe Alexandra Denisa	50
IV	Ivan Sorina Maria	48

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 4 candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu **Iancu Roxana-Elena** care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

6.2. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 2 - Algebră**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	Ignătescu Diana Alexandra	52
2.	Spînu Iarina	67
3.	Manole Georgina-Roxana	45
4.	Pîrvu Dorina - Ioana	44

7.2. Clasificarea candidaților pentru **Consultant individual 2 - Algebră**

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Spînu Iarina	67
II	Ignătescu Diana Alexandra	52
III	Manole Georgina-Roxana	45
IV	Pîrvu Dorina - Ioana	44

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 4 candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu **Spînu Iarina** care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

6.3. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 3 - Chimie**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	Ignătescu Diana-Alexandra	52
2.	Spînu Iarina	67
3.	Menlivuap Fulia-Elmaz	82
4.	Gelil Arzu	71

7.3. Clasificarea candidaților pentru **Consultant individual 3 - Chimie**

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Menlivuap Fulia-Elmaz	82
II	Gelil Arzu	71
III	Spînu Iarina	67
IV	Ignătescu Diana-Alexandra	52

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 4 candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu **Menlivuap Fulia-Elmaz** care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

6.4. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 4 – Geometrie Descriptivă**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	Gheorghe Alexandra-Denisa	50
2.	Lică Mariana Săndica	94
3.	Menlivuap Fulia-Elmaz	83
4.	Șandru Ionela-Luiza	70

7.4. Clasificarea candidaților pentru **Consultant individual 4 – Geometrie Descriptivă**

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Lică Mariana Săndica	94
II	Menlivuap Fulia-Elmaz	83
III	Șandru Ionela - Luiza	71
IV	Gheorghe Alexandra-Denisa	50

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 4 candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu **Lică Mariana Săndica** care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

6.5. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 5 - Fizică**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	Șerban Iulia	51
2.	Iancu Roxana-Elena	86
3.	Cărare Mădălina Petronela	98
4.	Apostol Ana-Bianca	66

7.5. Clasificarea candidaților pentru **Consultant individual 5 - Fizică**

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Cărare Mădălina Petronela	98
II	Iancu Roxana-Elena	86
III	Apostol Ana-Bianca	66
IV	Șerban Iulia	51

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 4 candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu **Cărare Mădălina Petronela** care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

6.6. Aplicarea criteriilor de selecție pentru **Consultant individual 6 – Programare Calculatoare**

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	Chiper Roxana	53
2.	Mihalache Sabin Ionuț	62
3.	Iancu Roxana Elena	86
4.	Ilie Ana-Lavinia	92

7.6. Clasificarea candidaților pentru **Consultant individual 6 – Programare Calculatoare**

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	Ilie Ana-Lavinia	92
II	Iancu Roxana Elena	86
III	Mihalache Sabin Ionuț	62
IV	Chiper Roxana	53

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 4 candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu **Ilie Ana-Lavinia** care a îndeplinit cerințele minime de calificare și a obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

8. Anexe

La prezentul raport de evaluare se anexează următoarele:

Anexa A: Tabel centralizator privind evaluarea candidaturilor

Anexa B: Fișă de evaluare individuală

Membrii Comisiei de Evaluare:

SL Dr Ing Alina Buslă

SL Dr Alina Boștină

Alina Bichilie